

PERSBERICHT

Meerderheid Zeeland voor snelle bouw brede school i.p.v. bouw MFC Grote bereidheid om de enquête van Progressief Landerd in te vullen.

Afgelopen zaterdag trotseerden leden van de politieke partij Progressief Landerd regen en wind om de mening van de gemiddelde Zeelander over het Multifunctioneel centrum te peilen. Zij trokken huis aan huis om steekproefsgewijs de inwoners van Zeeland een korte enquête aan te bieden met het verzoek om deze in 10 minuten door te lezen en in te vullen. Een half uur later werd het ingevulde formulier weer opgehaald.

Progressief Landerd organiseerde deze peiling omdat in de vergadering van 17 december een besluit gevraagd wordt over de financiering van het gehele project. De Brede School staat bij niemand ter discussie, ook bij Progressief Landerd niet. Wel was PL enorm benieuwd naar de mening van de Zeelander over de komst van het Multifunctionele Centrum. Hoe kijkt de gemiddelde Zeelander tegen dit project, hoe noodzakelijk wordt dit ervaren, hoe kijkt men tegen de financiën aan en vooral: is uitstel van de bouw van de Brede School acceptabel aldus Zeeland. Er wordt gezegd dat er zeer groot draagvlak bestaat voor het totaalproject. Dat is makkelijk gezegd, maar dat wilden we dan zelf wel eens onderzoeken.

De bereidheid om mee te werken was enorm groot. Er hebben 343 personen meegewerkt. Nagenoeg iedereen wilde graag de enquête invullen, omdat het zo'n belangrijk onderwerp is en omdat mensen er wel degelijk een mening over hebben. De deelnemers waren het er ook unaniem over eens dat het goed is dat naar hun mening gevraagd werd. Daarvoor ontvingen de enquêteurs veel complimenten.

Progressief Landerd meent er in te zijn geslaagd om op een objectieve manier diverse stellingen aan de inwoners voor te leggen om daar hun keuze tussen te maken. Dat bleek ook uit de reacties, niemand voelde zich een bepaalde richting in gestuurd.

De uitslag laat duidelijk zien dat er in Zeeland verdeeld gedacht wordt over de komst van het Multifunctioneel Centrum. Het gepredikte grote draagvlak lijkt toch veel genuanceerder te liggen. Zo'n 64% ziet in het MFC een versterking van het dorpshart die bijdraagt aan de leefbaarheid en ontmoetingen tussen jong en oud bevordert. Maar precies de helft van de mensen voorziet problemen als je verschillende partijen met ieder hun eigen gewoontes onder één dak brengt. Zij vinden het positief dat verenigingen nu hun eigen ruimte hebben.

Bijna 58% is van mening dat het MFC te grootschalig is en niet past bij het dorps karakter van Zeeland. Ook maken zij zich zorgen over de bereikbaarheid vanwege het ontbreken van een ontsluiting op de Kerkstraat.

Een ongeveer gelijk percentage geeft aan er niet zeker van te zijn dat het exploiteren van een MFC goedkoper zal zijn en dat het dus voor huurders en verenigingen onduidelijk is wat ze gaan betalen.

Een meerderheid (zo'n 63%) geeft aan dat er behoefte is aan een grote zaal in het centrum van Zeeland. Opvallend is dat van deze groep zo'n 4 op de 10 aangeeft dat er begonnen moet worden met het bouwen van de scholen.

Of men nu vindt dat de mogelijkheden van de bouw voor het MFC verder moeten worden onderzocht of men vindt dat de scholen moeten worden gebouwd en niet het MFC, eensgezindheid is er onder de Zeelanders over de vraag of het verantwoord is als de gemeenteraad nu 12,3 miljoen euro beschikbaar zou stellen. Een dergelijk bedrag beschikbaar stellen vindt bijna driekwart (74%) onverantwoord bij een plan dat met zoveel onduidelijkheden

is omgeven (o.a. over het ontwerp, of en op welke wijze er extra woningen kunnen worden bijgebouwd en over de noodzaak van tijdelijke huisvesting).

Hoewel zo'n 56% het prima vindt dat er ingezet is op het toevoegen van een multifunctioneel centrum aan het plan van bouwen van de brede school vindt een meerderheid van 56% dat de tijd van onderzoek voorbij is en dat nu snel de brede school gebouwd moet worden en niet het MFC. Zij vinden de risico's te groot en er is teveel onduidelijk.

Progressief Landerd gebruikt de resultaten bij het bepalen van haar standpunt. De resultaten worden ook beschikbaar gesteld aan het college van B&W, overige politieke partijen en de klankbordgroep centrum Zeeland.

Overige geïnteresseerden kunnen de enquête en de resultaten downloaden vanaf de website www.progressieflanderd.nl. Inleveren van de enquête is niet meer mogelijk maar men kan op het weblog van de website wel een reactie achterlaten.

Voor vragen:

Mathieu de Klein 06 54661989

mdeklein@hotmail.com

Op de volgende pagina's volgende de resultaten van de enquête en de output vanuit spss het programma waarmee de data is verwerkt. Deze laatste wordt voorafgegaan door een leeswijzer.

Resultaat enquête MFC

'50% lijn'

Legenda: donkergroen = helemaal eens met de linker stelling
lichtgroen = een beetje eens met de linker stelling

donkerrood = helemaal eens met de rechter stelling
lichtrood = een beetje eens met de rechter stelling

1. In het MFC wordt de brede school, de kinderopvang, buitenschoolse opvang en de peuterspeelzaal opgenomen. De bedoeling is dat alle gebruikers van de Garf (KVO, bridge, gitaarclub, koren, kruisboog, hobbyclub, EHBO, rolstoeldansen, etc.), Stg. Jeugdbelangen, de KBO en de harmonie er worden gehuisvest. Tevens zijn de bibliotheek, de sporthal, Compostella en het dorps huis gekoppeld aan het complex.					
Concentratie van voorzieningen in het MFC versterkt het dorps hart. Het bevordert ontmoetingen tussen jong en oud en draagt bij aan de levendigheid en de leefbaarheid.	40,2	23,9	14,3	21,6	Jong en oud hebben ieder hun eigen activiteiten. Ontmoetingen tussen deze groepen blijven beperkt. De diversiteit aan locaties waar in Zeeland activiteiten worden ontplooid is iets positiefs.
Het beheer in een MFC is efficiënt geregeld, er is sprake van optimaal ruimtegebruik. Elke gebruiker kan zonder overlast te bezorgen of hebben, gebruik maken van de ruimte(s).	24,8	25,2	19,6	30,4	Zoveel verschillende partijen met ieder hun eigen gewoontes onder één dak, die ruimtes moeten delen, dat is vragen om problemen. Het is juist prettig dat verenigingen nu hun eigen ruimte hebben.
2. De bebouwing van het multifunctioneel centrum mag max. 2 bouwlagen bevatten en is max. 9 meter hoog, zo mogelijk afgedekt met een kap, de nokhoogte is dan max. 15 meter. Incidenteel mogen er accenten van bouwdelen hier bovenuitsteken. Het oppervlak wordt zo'n 3000 m².					
Het beeld van het MFC is eigentijds, het geeft een markante invulling in de kern. De 'knip' gaat uit de Vlasroot, dus is verkeersafwikkeling mogelijk op de Kloosterstraat én de Langenboomseweg.	20,6	21,9	21,9	35,6	'Het MFC is te grootschalig en is niet passend bij dorps karakter', aldus commissie ruimtelijke kwaliteit. Geen ontsluiting op de Kerkstraat, ik maak me zorgen over de bereikbaarheid en verkeersdruk.
3. Als de bouw van het multifunctioneel centrum door gaat worden de Vlashoeve, de Garf en het Bondsgebouw verkocht.					
Het afstoten van de huidige gebouwen en het bouwen van het MFC levert een voordeel op in onderhoudskosten. Door efficiënter beheer en het delen van ruimte zijn de exploitatiekosten lager.	23,9	18,4	22,0	35,7	We weten nu wat we hebben. Als de huidige gebouwen zijn verkocht is er geen weg terug. De exploitatiekosten van het MFC zijn onzeker. Huurders en verenigingen weten niet wat ze gaan betalen.
4. De Garf heeft geen grote zaal. Veel activiteiten waar een grote zaal voor nodig is vinden nu elders in Zeeland plaats bijvoorbeeld bij de Heische Tip.					
Er is wel degelijk behoefte aan een grote zaal in het centrum.	43,7	19,4	12,0	24,9	We doen het al jaren zonder grote zaal en dat gaat prima!
5. De kostenraming is 16 miljoen. Het college vraagt aan de raad nu 12,3 miljoen. Er moet dus voor 3,7 miljoen worden bezuinigd.					
Het college wil dat de school en de gebruikers van het MFC hun programma van eisen versoberen. Tijdelijke huisvesting voor de scholen tijdens de bouw zou niet nodig zijn. Ze willen extra woningen bouwen op de locatie en subsidies aanvragen, en verwachten daardoor extra inkomsten. Daarom is het verantwoord om nu al 12,3 miljoen beschikbaar te stellen.	11,4	14,4	31,1	43,1	Onbekend is of de gebruikers akkoord gaan met een versobering van het programma van eisen. Onbekend is of geen tijdelijke huisvesting nodig is. Onbekend is of het lukt om woningen in te passen in het plan en subsidies te verkrijgen zijn. Er is zoveel onbekend dat het onverantwoord is om nu al 12,3 miljoen beschikbaar te stellen.
6. Tussenconclusie. Alles overziend zie ik de toevoeging van het Multifunctioneel Centrum aan het plan van het bouwen van de brede school ...					
...als een kwaliteitsimpuls voor Zeeland, prima dat daarop is ingezet.	31,8	24,1	18,3	25,7	...als onnodig, ik zie de meerwaarde er onvoldoende van in.
7. SLOTCONCLUSIE. Wat vindt u alles overziend?					
Het project is in een ver gevorderd stadium. We gaan door met het zoeken naar mogelijkheden. Nu stoppen is zonde van de reeds gemaakte kosten.	23,4	21,1	19,2	36,4	De tijd van onderzoek is voorbij de brede school kan niet nog eens 4 jaar wachten maar moet snel worden gebouwd, het MFC niet! Ik vind de risico's te groot en er is teveel onduidelijk.

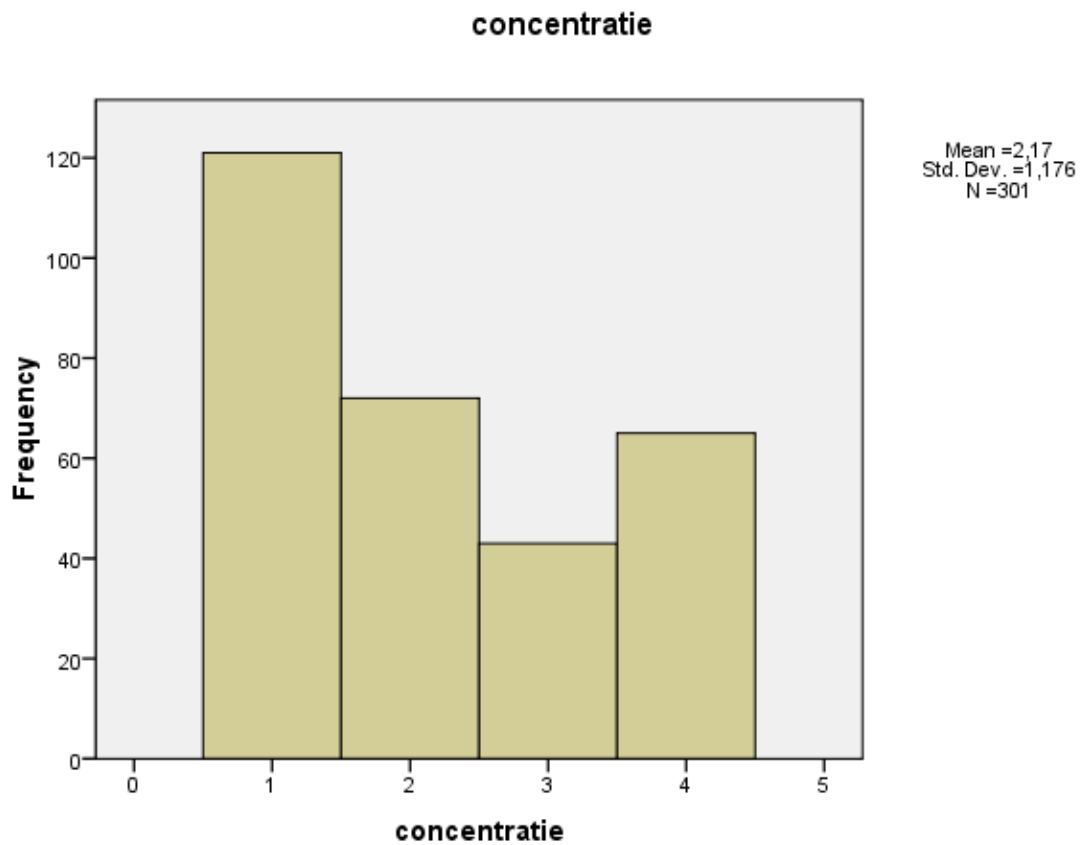
Leeswijzer bij verkregen output SPSS

Hieronder zijn de resultaten van de vragenlijst te vinden.

- data ingevoerd in SPSS; een aantal respondenten had moeite om de vragenlijst in te vullen. In totaal zijn er ongeveer 30 vragenlijsten niet ingevoerd omdat er dubbele scores ingevuld waren (dus aan allebei de kanten, en vaak niet consistent).
- Voor ieder van de vragen is een variabele aangemaakt waarop men 1, 2, 3 of 4 kan scoren. Omwille van het invoeren is de schaal dus veranderd van helemaal eens (met de linkerstelling) tot helemaal oneens (met de linkerstelling) loopt.
1 = helemaal eens, 2 = beetje eens, 3 = beetje oneens, 4 = helemaal oneens.
Iemand die op de vragenlijst het helemaal eens is met een stelling aan de rechterkant van het vragenformulier, krijgt dus een score 4.
- Er zijn rechte tellingen uitgevoerd voor ieder van de variabelen. Deze zijn als eerste opgenomen in de frequency tables (in absolute aantallen en percentages, hier moet je kijken naar valid percentage, omdat daarbij de missing values buiten beschouwing worden gelaten) en voor de duidelijkheid ook nog als histogram opgenomen.
Een 'missing value' betekent dat een respondent op deze vraag geen antwoord heeft gegeven.
- Daarna zijn de categorieën helemaal eens en beetje eens samengevoegd en ook beetje oneens en helemaal oneens samengevoegd. Dit om een nog duidelijker beeld te krijgen. Ook dit is weer per variabele gedaan. Frequencies zijn bijgevoegd.
De variabele 1 is de samengevoegde categorie 'eens' (eens met de linker stelling), variabele 2 is de samengevoegde categorie 'oneens' (=eens met de rechter stelling).
- De laatste analyses zijn gedaan door 'crosstabs' uit te voeren voor een aantal variabelen. Hierbij worden twee variabelen aan elkaar gerelateerd. Daardoor is het mogelijk om te zien of en zo ja, welke relatie tussen twee variabelen bestaat. Dit is gedaan voor drie variabelen zaal, kosten, tussenconclusie. Deze zijn allemaal gekruist met de slotconclusie. Voor de volledigheid is ook een tabel met chi-square opgenomen (die laat significantie zien, is alleen ter info).

Frequency Table

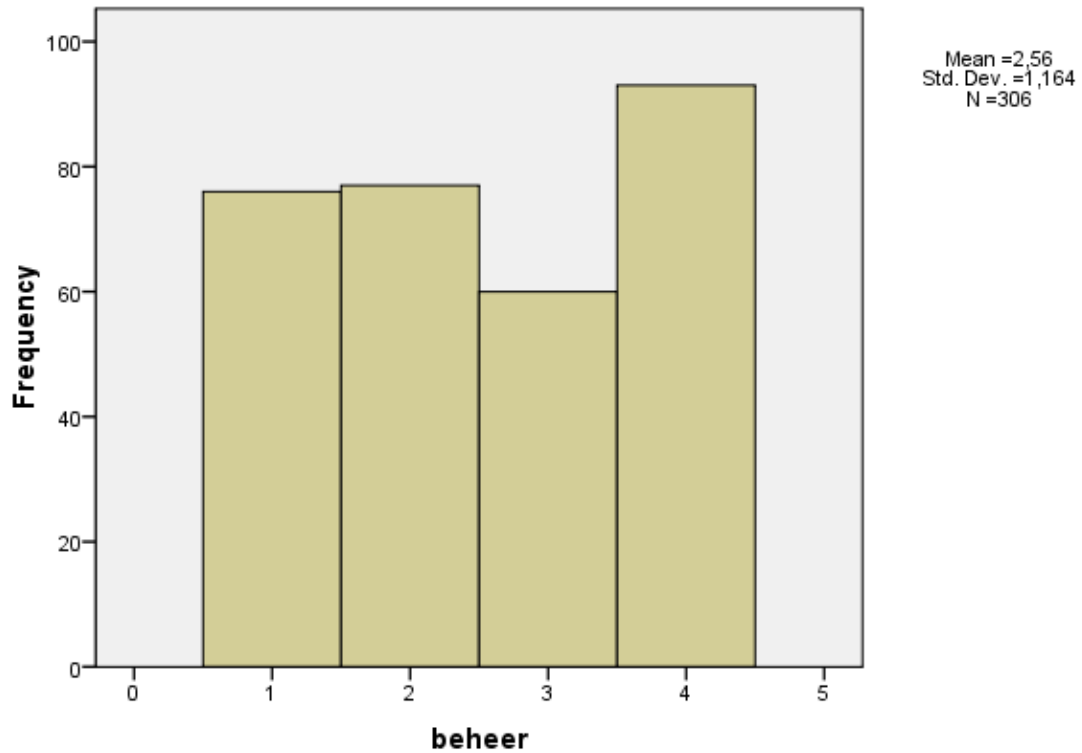
		concentratie			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	helemaal eens	121	38,7	40,2	40,2
	beetje eens	72	23,0	23,9	64,1
	beetje oneens	43	13,7	14,3	78,4
	helemaal oneens	65	20,8	21,6	100,0
	Total	301	96,2	100,0	
Missing	9	12	3,8		
Total		313	100,0		



beheer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	76	24,3	24,8	24,8
	beetje eens	77	24,6	25,2	50,0
	beetje oneens	60	19,2	19,6	69,6
	helemaal oneens	93	29,7	30,4	100,0
	Total	306	97,8	100,0	
Missing	9	7	2,2		
Total		313	100,0		

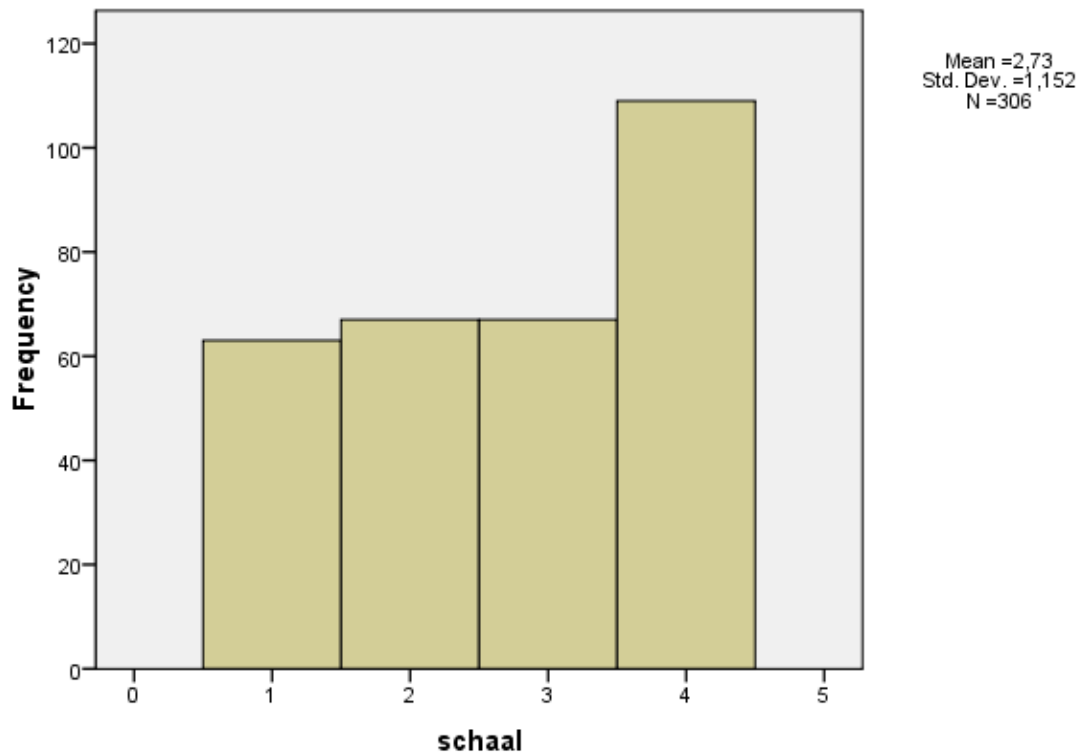
beheer



schaal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	63	20,1	20,6	20,6
	beetje eens	67	21,4	21,9	42,5
	beetje oneens	67	21,4	21,9	64,4
	helemaal oneens	109	34,8	35,6	100,0
	Total	306	97,8	100,0	
Missing	9	7	2,2		
Total		313	100,0		

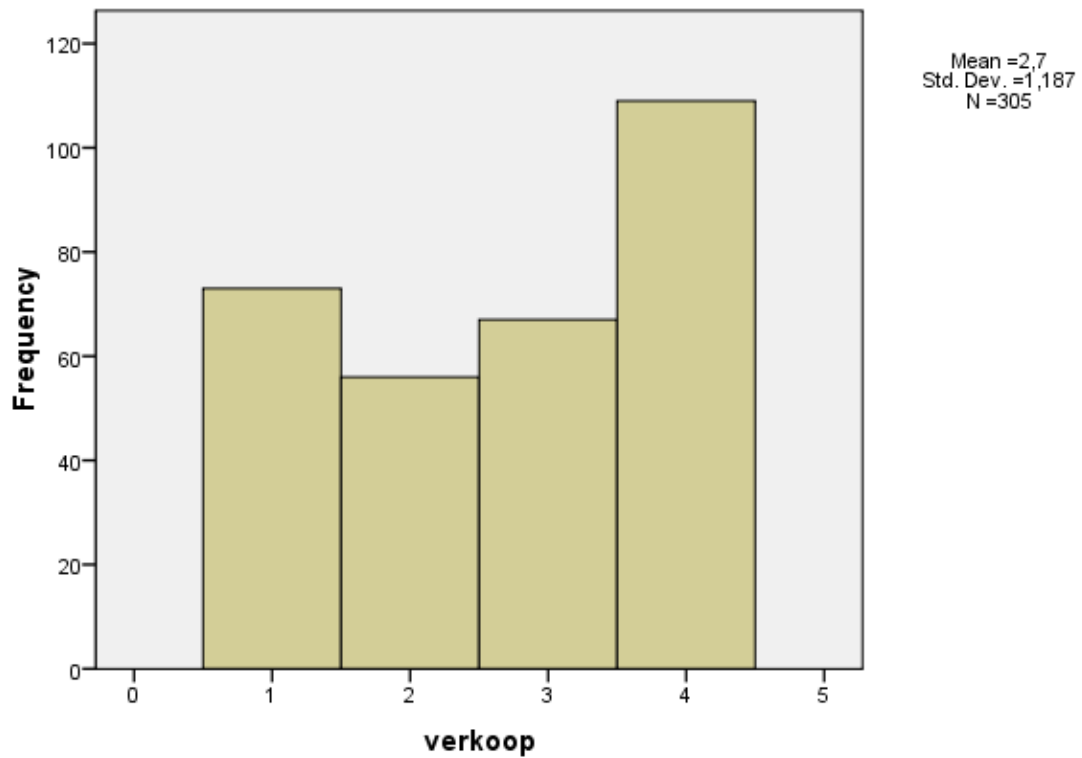
schaal



verkoop

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	73	23,3	23,9	23,9
	beetje eens	56	17,9	18,4	42,3
	beetje oneens	67	21,4	22,0	64,3
	helemaal oneens	109	34,8	35,7	100,0
	Total	305	97,4	100,0	
Missing	9	8	2,6		
Total		313	100,0		

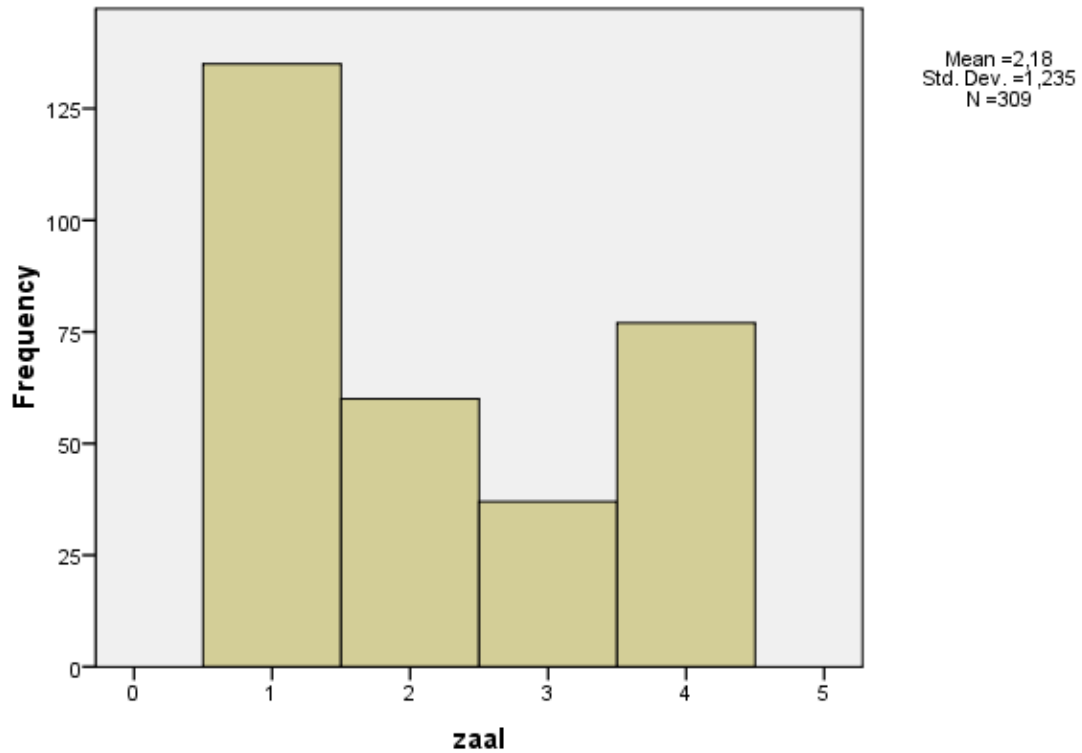
verkoop



zaal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	135	43,1	43,7	43,7
	beetje eens	60	19,2	19,4	63,1
	beetje oneens	37	11,8	12,0	75,1
	helemaal oneens	77	24,6	24,9	100,0
	Total	309	98,7	100,0	
Missing	9	4	1,3		
Total		313	100,0		

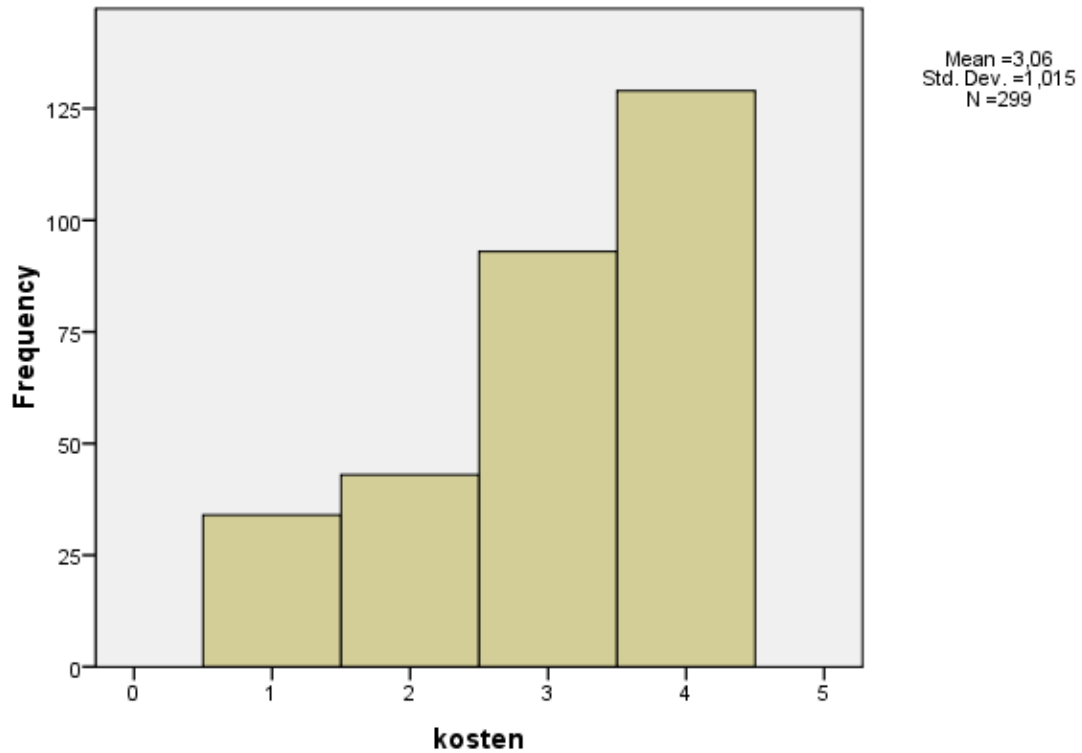
zaal



kosten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	34	10,9	11,4	11,4
	beetje eens	43	13,7	14,4	25,8
	beetje oneens	93	29,7	31,1	56,9
	helemaal oneens	129	41,2	43,1	100,0
	Total	299	95,5	100,0	
Missing	9	14	4,5		
Total		313	100,0		

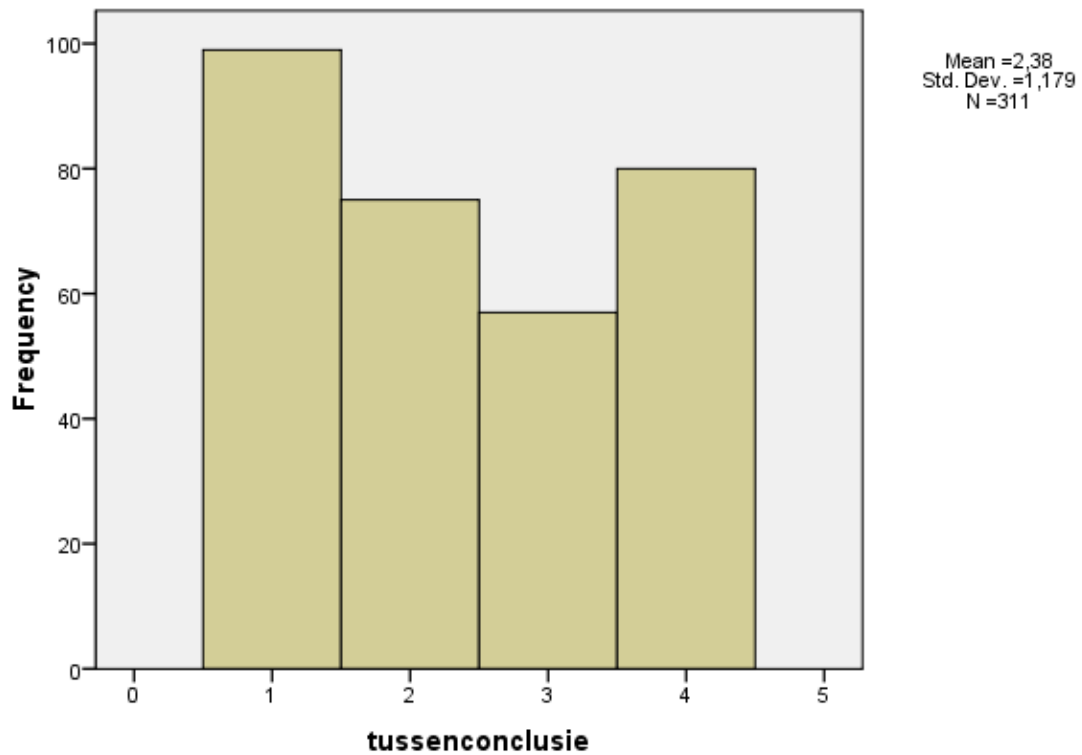
kosten



tussenconclusie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	99	31,6	31,8	31,8
	beetje eens	75	24,0	24,1	55,9
	beetje oneens	57	18,2	18,3	74,3
	helemaal oneens	80	25,6	25,7	100,0
	Total	311	99,4	100,0	
Missing	9	2	,6		
Total		313	100,0		

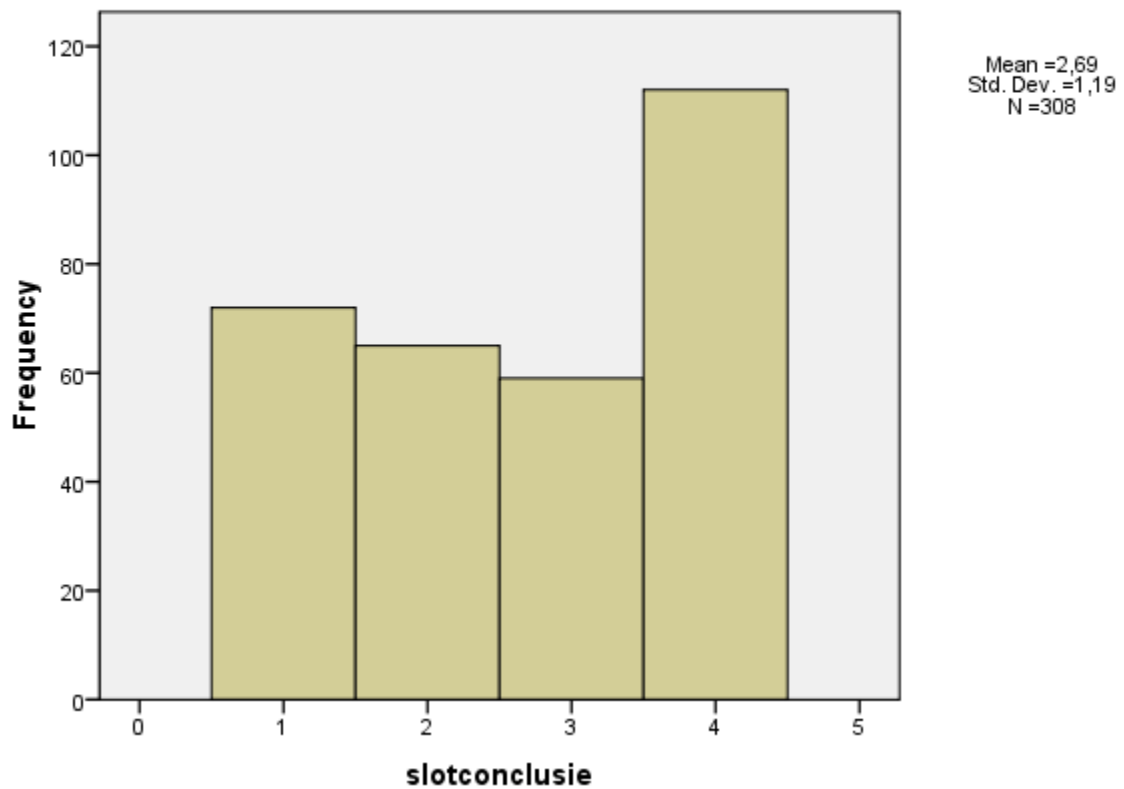
tussenconclusie



slotconclusie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	helemaal eens	72	23,0	23,4	23,4
	beetje eens	65	20,8	21,1	44,5
	beetje oneens	59	18,8	19,2	63,6
	helemaal oneens	112	35,8	36,4	100,0
	Total	308	98,4	100,0	
Missing	9	5	1,6		
Total		313	100,0		

slotconclusie



Frequency Table

compactconcentratie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	193	61,7	64,1	64,1
	2,00	108	34,5	35,9	100,0
	Total	301	96,2	100,0	
Missing	System	12	3,8		
Total		313	100,0		

compactbeheer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	153	48,9	50,0	50,0
	2,00	153	48,9	50,0	100,0
	Total	306	97,8	100,0	
Missing	System	7	2,2		
Total		313	100,0		

compactschaal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	130	41,5	42,5	42,5
	2,00	176	56,2	57,5	100,0
	Total	306	97,8	100,0	
Missing	System	7	2,2		
Total		313	100,0		

compactverkoop

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	129	41,2	42,3	42,3
	2,00	176	56,2	57,7	100,0
	Total	305	97,4	100,0	
Missing	System	8	2,6		
Total		313	100,0		

compactzaal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	195	62,3	63,1	63,1
	2,00	114	36,4	36,9	100,0
	Total	309	98,7	100,0	
Missing	System	4	1,3		
Total		313	100,0		

compactkosten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	77	24,6	25,8	25,8
	2,00	222	70,9	74,2	100,0
	Total	299	95,5	100,0	
Missing	System	14	4,5		
Total		313	100,0		

compacttussen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	174	55,6	55,9	55,9
	2,00	137	43,8	44,1	100,0
	Total	311	99,4	100,0	
Missing	System	2	,6		
Total		313	100,0		

compactslot

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	137	43,8	44,5	44,5
	2,00	171	54,6	55,5	100,0
	Total	308	98,4	100,0	
Missing	System	5	1,6		
Total		313	100,0		

CROSSTABS

compactslot * compactzaal Crosstabulation

			compactzaal		Total
			1,00	2,00	
compactslot	1,00	Count	121	14	135
		% within compactslot	89,6%	10,4%	100,0%
		% within compactzaal	63,0%	12,5%	44,4%
		% of Total	39,8%	4,6%	44,4%
	2,00	Count	71	98	169
		% within compactslot	42,0%	58,0%	100,0%
		% within compactzaal	37,0%	87,5%	55,6%
		% of Total	23,4%	32,2%	55,6%
Total		Count	192	112	304
		% within compactslot	63,2%	36,8%	100,0%
		% within compactzaal	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	63,2%	36,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	73,133 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	71,101	1	,000		
Likelihood Ratio	80,230	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	72,892	1	,000		
N of Valid Cases	304				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49,74.

b. Computed only for a 2x2 table

compactslot * compactkosten Crosstabulation

			compactkosten		Total
			1,00	2,00	
compactslot	1,00	Count	57	72	129
		% within compactslot	44,2%	55,8%	100,0%
		% within compactkosten	75,0%	32,7%	43,6%
		% of Total	19,3%	24,3%	43,6%
	2,00	Count	19	148	167
		% within compactslot	11,4%	88,6%	100,0%
		% within compactkosten	25,0%	67,3%	56,4%
		% of Total	6,4%	50,0%	56,4%
Total		Count	76	220	296
		% within compactslot	25,7%	74,3%	100,0%
		% within compactkosten	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	25,7%	74,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	41,053 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	39,352	1	,000		
Likelihood Ratio	41,795	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	40,914	1	,000		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,12.

b. Computed only for a 2x2 table

compactslot * compacttussen Crosstabulation

			compacttussen		Total
			1,00	2,00	
compactslot	1,00	Count	131	5	136
		% within compactslot	96,3%	3,7%	100,0%
		% within compacttussen	76,6%	3,7%	44,3%
		% of Total	42,7%	1,6%	44,3%
	2,00	Count	40	131	171
		% within compactslot	23,4%	76,6%	100,0%
		% within compacttussen	23,4%	96,3%	55,7%
		% of Total	13,0%	42,7%	55,7%
Total		Count	171	136	307
		% within compactslot	55,7%	44,3%	100,0%
		% within compacttussen	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	55,7%	44,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	163,294 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	160,352	1	,000		
Likelihood Ratio	192,711	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	162,762	1	,000		
N of Valid Cases	307				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60,25.

b. Computed only for a 2x2 table